

FÖLDES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2026. január 6-án (kedden) 15:00 órai kezdettel megtartott
szoron kívüli nyílt képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyve

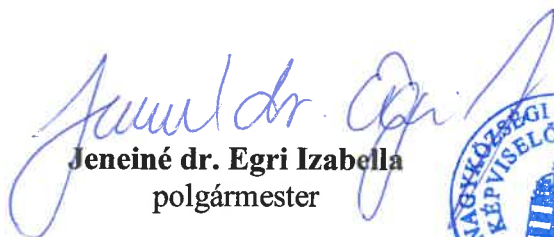
- a.) tárgysorozata
b.) határozat:1-2

T Á R G Y S O R O Z A T A

- 1) **Előterjesztés** a Magyar Falu Program keretében „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” MFP-TKVI/2026 című pályázaton történő részvételre
- 2) **Előterjesztés** a Magyar Falu Program 2026 „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” c. pályázati kiírásokra benyújtható pályázatokra


Egyéb kérdés, interpelláció

Földes, 2026. január 6.



Jeneiné dr. Egri Izabella
polgármester




Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella
jegyző

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Földes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. január 6-án (kedden) 15:00 órakor megtartott soron kívüli ülésén.

Helye: Polgármesteri Hivatal emeleti nagyterem

Jelen vannak: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester, Karacs Géza alpolgármester, Biró Imre képviselő, Bertalanitsné Fegyver Anna Bíborka képviselő, Horváth Sándorné képviselő, Kaskötő Krisztián András képviselő, Sági Zoltán képviselő

Jelen vannak továbbá: Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella jegyző, Szöllösi Levente településfejlesztési előadó, Szilágyiné Fülöp Erika pénzügyi referens

Jegyzőkönyvvezető: Tarr Zsófia titkársági referens

Jeneiné dr. Egri Izabella (polgármester): Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 7 képviselő van jelen.

Javaslatot tett Bertalanitsné Fegyver Anna Bíborka képviselő és Kaskötő Krisztián András képviselő jegyzőkönyv hitelesítők személyére.

Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítők személyére irányuló javaslatot.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyére irányuló javaslatot.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Miután több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a napirend-tervezetet.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő- testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirend-tervezetet.

1. számú napirend: **Előterjesztés** a Magyar Falu Program keretében „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” MFP-TKVI/2026 című pályázaton történő részvételre

Előadó: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy ennél a pályázatnál, az anyag elkészítésekor az utak fejlesztésére koncentrált. Az anyagban szerepelnek ötletek, de várja a további javaslatokat.

Karacs Géza (alpolgármester): Mindenképpen a Fűzfa utcát meg kellene csináltatni. A tegnapi napon kimentem és egy dűlőnek felel meg az út minősége. A Zrínyi utcától, ahogy elágazik a Fűzfa utca és az végig a vízműig. Ezt a szakaszt mindenképpen meg kellene csinálni útalaposnak. Megnéztem pár utcát még. A Kiss Ernő utca az nincs olyan rossz állapotban. A Kalapács utca eleje nincs olyan rossz állapotban, illetve Nyugati sor vége ami rossz állapotban van.

Szöllösi Levente (településfejlesztési előadó): Igen az korábban meg lett csinálva mart aszfalttal.

Karacs Géza (alpolgármester): Az útalapoztatást azt terveztetni kell?

Szöllösi Levente (településfejlesztési előadó): A pályázat keretén belül mindenképpen terveztetni kell, illetve a pályázatnak van egy 7. számú melléklete, amiben a portalanításra, tehát a földutakra

vonatkozóan előír több típust, ami előírja, hogy milyen feltételekkel és rétegrenddel lehet ezt megvalósítani.

Karacs Géza (alpolgármester): Akkor érdemesebb inkább a hosszabb szakaszokra pályázni most. A Nyugati sor utca egy szakasza van még felírva, a 42-es főútig.

Szóllósi Levente (településfejlesztési előadó): Az is düllőút, csak időközben az ott lakók töltögették, és javígtatták.

Karacs Géza (alpolgármester): A Bocskai utcát írtam még fel, de az útalapos.

Szóllósi Levente (településfejlesztési előadó): A Bocskai utca kétszer is elkészült útalappal. Először 2010 környékén darált téglával volt elkészítve, később pedig az ki lett szedve és darált beton, martszfalt lett leterítve.

Karacs Géza (alpolgármester): Akkor a Fűzfa-Zrínyi utcát összekötő szakasz a vízműig, valamint a 42-es és a Fő utcát összekötő Nyugatisor utca szakasza lenne a javaslatom útalapozásra.

Horváth Sándorné (képviselő): Melyik szakasznak van kész terve?

Szóllósi Levente (településfejlesztési előadó): A Haladás utca-Mozi utca- Keletifény utca szakaszt már négyszer volt beadva pályázatban, Magyar Falu Program keretein belül. Mindig forráshiány miatt volt elutasítva.

Horváth Sándorné (képviselő): Ha másik utcát választunk, annak mennyi időbe kerül a tervezetése?

Szóllósi Levente (településfejlesztési előadó): Ez a tervezőn múlik, de bármelyiket is választjuk, január 15-ig meg tudja csinálni. Az lesz a kérdés, hogy melyik utcákra esik a választás, milyen műszaki tartalommal és ezt hogy lehet lefordítani a pályázat nyelvére a tervező oldaláról.

Horváth Sándorné (képviselő): Mivel a Haladás utcát már többször terveztük elkészíteni pályázatból, akkor ha most csak a Haladás utcát nézzük, a rendelkezésre álló keret az meddig lenne elég?

Szóllósi Levente (településfejlesztési előadó): Durván az egyharmadára.

Horváth Sándorné (képviselő): Amit alpolgármester úr mondott két szakasz, annak az útalapozása mennyibe kerülne?

Szóllósi Levente (településfejlesztési előadó): A műszaki tartalomtól függ.

Biró Imre (képviselő): Ha útalapos utat csinálunk, 3,5 méter szélességben. Ha aszfaltozunk akkor 35.000 forint egy méter, ha útalapos utat csinálunk, az 45.000 forint. Azért ennyi mert a rétegrendben 35 cm kőágy van. A tükörszedés, 35 cm kőbehelyezés, kiékelés és földpadka kialakítása 45.000 forint. Ha 14 millióval számolunk, akkor az egyiknél 311 métert ad ki az útalap, ha 35.000-el számolunk, akkor 400 métert ad ki. Ezek csak sarokszámok. Nyilván mindkettőnek jó lenne megfelelni, de a fontossági sorrend szerint amíg minden utca nem járható, addig nem kellene oda aszfaltot tenni, ahol egyébként járható az út. Ha egyszer tüzeset lenne a Fűzfa utcán és azért nem tud bemenni a tűzoltóautó mert elakad, az sokkal fájóbb lesz, mint az, hogy döcögős úton megy be a tűzoltó autó egy helyre.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Ha a Fűzfa utca többünknek a javaslata akkor az nem lenne úgy jó, hogy a Zrínyi utcáról induljunk, és akkor az egy következő településrész lenne, ami meg lenne csinálva. A Nyugati sor utcán két ingatlanban laknak, panasz sosem érkezett tőlük. A Fűzfa utcában gondolkodva pedig logikusabb lenne a Zrínyi utcát hozzátenni, akkor meg lenne a pályázathoz szükséges méterszám is, és akkor egy újabb rész lenne rendben.

Horváth Sándorné (képviselő): A Fűzfa utcán nagyon indokolt az a 200 méteres szakasz, de annak az elkészíttetése mégse akkora összeg, mint a Haladás utca. Amikor a Dózsa György utcát csináltuk, az is szakaszonként valósult meg, mivel hosszú utca. A Zrínyi utcán is csak az egyik oldalban laknak. A Haladás utca azért lenne célszerűbb, mert a Piac és Mozi utca már elkészült, akkor jobb lenne a Haladás utcán azt a részt folytatni, mivel ott sokan laknak, mindkét oldalban. Útalapnak pedig hátha lenne a jövőben valamilyen kisebb pályázat, amiből azt a szakaszt meg lehetne majd csinálni.

Biró Imre (képviselő): Most mindenképpen azt döntjük el, hogy útalap, vagy aszfaltozás mire a pályázatot benyújtjuk. Én mindenképpen az útalap mellett teszem le a voksom. Az szól mellette, hogy fontosabb, hogy le tudjon menni egy jármű.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Összefoglalva megkérte a képviselőket, hogy alakuljon ki mindenki egy vélemény.

Kaskötő Krisztián András (képviselő): Ha a Haladás utcához kész tervek állnak rendelkezésre, akkor időt is nyerünk?

Biró Imre (képviselő): A tervezés nem befolyásolja, hogy mikor kezdjük el, hiszen csak akkor tudjuk ha megérkezik a pénz.

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): Most születik egy döntés, arról a tervező értesítésre kerül, felméri az utcákat. A Haladás utcai tervek készen vannak, azon a módosítás az már nagyon minimális időt igényel. Egy teljesen újonnan bejövő utcának a felmérése és megtervezése megtörténjen a megfelelő műszaki tartalommal, ez is körülbelül egy egy hetes munka. A probléma azzal van, hogy kicsi a keret és sok helyen kellene utat fejleszteni. A meglévő terv átdolgozása mellett az szól, hogy ezt a tervet már egyszer kifizettük. Ami itt felszabadul összeg, az mehet az építésbe. De itt néhány százezer forintról beszélgetünk.

Kaskötő Krisztián András (képviselő): Az elmúlt időszakban a Haladás utcáról kaptuk a legtöbb jelzést, sőt a falugyűlésen is onnan szólaltak fel, hogy ott van a legtöbb gond.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Mivel kész dokumentáció áll rendelkezésre a Haladás utca tekintetében, szavazásra bocsátotta a pályázat teljes összegéből a Haladás utca aszfaltozására irányuló javaslatot.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő- testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül elfogadta a javaslatot.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Miután több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a határozat- tervezetet.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő- testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**FÖLDES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2026. (I.6.) számú
H A T Á R O Z A T A**

az MFP-TKVI/2026 „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” című pályázaton történő részvételről

A Képviselő-testület

az *MFP-TKVI/2026 „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése”* című pályázaton való részvételét az alábbiak szerint **határozza el:**

A pályázatot az önkormányzati tulajdonban és kezelésben lévő *Haladás utca (1136 hrsz.)* terveken szereplő részeinek a burkolat korszerűsítésére, felújítására, szélesítésére kívánja benyújtani önkormányzati önerő vállalása nélkül.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően a pályázat teljes körű előkészítéséről, a pályázati anyag összeállításáról, tervek, műszaki leírás és tervezői költségvetés elkészítéséről és pályázat határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2026. január 15. – február 16.

Felelős: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

2. számú napirend: **Előterjesztés** a Magyar Falu Program 2026 „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” c. pályázati kiírásokra benyújtható pályázatokra

Előadó: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Elmondta, hogy itt körülbelül 12-15 millió forint a rendelkezésre álló keretösszeg. Célszerű lenne a Hivatal épületének a befejezését megvalósítani, mivel az épület 2027-ben lesz 100 éves, és addigra teljeskörűen rendben lenne. Most a felső szint villamoshálózatát csinálják meg, ebből a pályázatból pedig az alsó szint és a lépcső lenne felújítva.

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): A legelső Magyar Falu Programos Hivatalra beadott pályázat, az durván 30 millió forint volt, úgy, hogy ebben benne volt a teljes hálózatfejlesztés, a folyosók burkolása és a lépcsők burkolása. Most ugye egy Magyar Falu Program pályázatból készül el az emelet hálózatfejlesztése és villanyóra szekrény kialakítása, ami 7 millió forint. Tehát ebből a 30 millióból ha kivonjuk a 7 milliót, akkor 23 millió forint marad, és ebből lehetne megcsinálni a burkolatokat és a földszinti hálózatfejlesztést.

Karacs Géza (alpolgármester): Ebbe klíma nincs?

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Nincs. Most a hálózatfejlesztés a lényeg.

Biró Imre (képviselő): Elmondta, hogy további javaslatai is vannak. Annak sorrendjében, amiket kitűzött a testület célul, a Strandfürdőben is el lehetne költeni.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): A Strandfürdő nem közérdekű feladatot ellátó intézmény, hanem önként vállalt, oda nem lehet a pályázatot felhasználni.

Biró Imre (képviselő): A másik javaslat a fogadó épülete lenne, mivel az is ott megy tönkre. 12 millió forint nem nagy összeg, de az az épület is az enyészeté.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): A fogadó épülete szintén nem közfeladatot ellátó épület.

Biró Imre (képviselő): A harmadik javaslat pedig, amit már korábban is mondott, a falugazdász iroda jelenlegi helye, ami a piac épületével egyben van. A Piac épületének homlokzati része is gyatrán néz ki.

Horváth Sándorné (képviselő): Elmondta, hogy átolvasva az előterjesztést, ő is végiggondolta az ingatlanokat. Egyetért képviselő úr javaslatával is, de most ha már elkezdődött a hivatal emeletének felújítása, akkor az legyen már befejezve. Nem olyan nagy ez az összeg, viszont a belső burkolatok olyan állapotban vannak, amit ha sikerülne rendbe tenni a villamoshálózattal együtt, akkor ez kész lenne és lehetne a továbbiakon gondolkozni. Ha egy célt kitűzünk és azt végig meg tudjuk valósítani, akkor annak örülni kell. Amikor meg lett csinálva a külső szigetelés, belül pedig megmaradt ez a sárga szín, és egy burkolat sem lett kicserélve ez így nem túl célszerű.

Biró Imre (képviselő): A pályázatok között lesz átjárás? Úgy érve, hogy ha most azt mondjuk, hogy a Hivatal földszinti elektromos hálózatát csináljuk meg és az meg van 10 millióból, akkor fennmaradó keretösszeget át lehet csoportosítani más felhasználásra?

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Nem, ezt az adott helyen kell felhasználni.

Kaskötő Krisztián András (képviselő): Az emeleti villamoshálózat felújításával kapcsolatban megkérdezte, hogy ennek a felújításnak lesznek most járulékos költségei?

Szöllősi Levente (településfejlesztési előadó): A vezetékek cseréje falon kívüli csatornában fog megvalósulni, mivel ha be kellene vésni a falba, az megduplázná a költségeket. Illetve azt sem lehet tudni, hogy mi van a falban. Benne van a kapcsolók cseréje, dugaljok cseréje, gyenge és erős áram, illetve maga a huzalozása. Azért is volt szükség a falon kívüli megoldásra, mivel nem régen fejeződött be a felújítás, és sokszor a legnagyobb probléma az, hogy nem érnek össze a projektek és muszáj megoldást találni a kivitelezésre.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Miután több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a Hivatal épületének felújítására irányuló javaslatot.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő- testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Jeneiné Dr. Egri Izabella (polgármester): Miután több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta a határozat- tervezetet.

Szavazáskor jelen volt 7 képviselő.

A Képviselő- testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**FÖLDES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2026. (I.6.) számú
H A T Á R O Z A T A**

a Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című, MFP/ÖTIFB/2026/ÖTIK kódszámú pályázaton történő részvételről

A Képviselő-testület

az „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című, MFP/ÖTIFB/2026/ÖTIK kódszámú pályázaton való részvételét az alábbiak szerint határozza el:

A pályázatot az önkormányzati tulajdonban lévő Földes, Karácsony Sándor tér 5. (1612. hrsz.) alatti, Polgármesteri Hivatal épületének felújítására kívánja benyújtani.

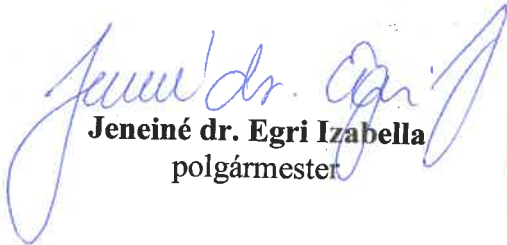
Fel h a t a l m a z z a a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően a pályázat teljes körű előkészítettségéről, a pályázati anyag összeállításáról, tervek, műszaki leírás és tervezői/kivitelezői költségvetés elkészítettségéről és pályázat határidőre történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2026. január 15.– 2026. február 16.


Felelős: Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester

Jeneiné dr. Egri Izabella (polgármester): Megköszönte a részvételt, miután több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Képviselő-testület ülését 15 óra 55 perckor bezárta.

K.m.f.


Jeneiné dr. Egri Izabella
polgármester



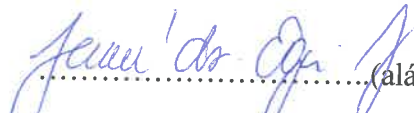







Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella
jegyző


Kaskötő Krisztián András


Bertalanitsné Fegyver Anna Báborka

jegyzőkönyv- hitelesítők

A jegyzőkönyv elkészült:	2026.	(aláírás)
A jegyzőkönyv véglegesítése:	2026.	(aláírás)
<u>Aláírásra jogosultak aláírták:</u>		
Jeneiné dr. Egri Izabella polgármester	2026. 01. 14.	(aláírás)
Dr. Polgárné dr. Katona Gabriella jegyző	2026. 01. 14.	(aláírás)
Kaskötő Krisztián András jkv. hitelesítő	2026. 01. 14.	(aláírás)
Bertalanitsné Fegyver Anna Báborka jkv. hitelesítő	2026. 01. 14.	(aláírás)
TFÍK rendszerbe feltöltve:	2026.	(aláírás)